

ISSN 2181-3779

# НАМАНГАН МУҲАНДИСЛИК-ҚУРИЛИШ ИНСТИТУТИ

## ҚУРИЛИШ ВА ТАЪЛИМ ИЛМИЙ ЖУРНАЛИ



Научный журнал Строительство и образование  
Scientific journal Construction and education



НАМАНГАН

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ**  
**ОЛИЙ ТАЪЛИМ, ФАН ВА ИННОВАЦИЯЛАР**  
**ВАЗИРЛИГИ**

---

**НАМАНГАН МУҲАНДИСЛИК-ҚУРИЛИШ**  
**ИНСТИТУТИ**

**ҚУРИЛИШ ВА**  
**ТАЪЛИМ**  
**ИЛМИЙ ЖУРНАЛИ**



**2023 №3-4**

**НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ**  
**СТРОИТЕЛЬСТВА И**  
**ОБРАЗОВАНИЕ**

**SCIENTIFIC JOURNAL**  
**CONSTRUCTION AND**  
**EDUCATION**

**НАМАНГАН-2023**

## ҚУРИЛИШ ВА ТАЪЛИМ ИЛМИЙ ЖУРНАЛИ

2022 йилдан нашр этилади.  
Йилига 6 март чоп қилинади.

Ўзбекистон Республикаси Президенти Администрацияси  
хузуридаги Ахборот ва оммавий коммуникациялар агентлиги  
томонидан 2022 йил 25 июль №1681 рақам билан давлат  
рўйхатидан ўтган

**Бош муҳаррир:**

**М.Ғ.ДАДАМИРЗАЕВ**

**Бош муҳаррир ўринбосари:**

**Н.Ғ. БАЙБОБОЕВ**

**Масъул котиб:**

**Н.С.ТУРАЕВ**

### **Қурилиш:**

академик С.Негматов (ТДТУ “Фан ва тараққиёт” ДУК), т.ф.д., проф. М.О.Ўрозбеков (ЎшДУ, Қирғизистон), т.ф.д., проф. Б.В.Лабудин (САФУ Россия), т.ф.д., проф. С.Ж.Раззаков (НамМҚИ), а.ф.д., проф. Д.А.Назилов (ТАҚИ), т.ф.д., проф. А.М.Арифжанов (ТИҚХММ, МТУ), т.ф.н., проф. А.Хамидов (НамМҚИ), т.ф.ф.д., доц. Ф.Х.Нишонов (НамМҚИ), т.ф.ф.д., доц. И.Ғ.Ахмедов (НамМҚИ), т.ф.ф.д., доц. Д.И.Махкамов (НамМҚИ).

### **Таълим муаммолари:**

академик Р.Х.Джураев (ЎзПФИТИ), т.ф.н., доц. Ш.Т.Эргашев (НамМҚИ), п.ф.д., проф. Н.И.Наумкин (НИМГУ, Россия), т.ф.д., проф. Д.Ф.Кучкарова (ТҚХИММИ), п.ф.д., проф. С.С.Булатов (ТГПУ), п.ф.д., проф. Э.И.Рўзиёв (УрДУ), п.ф.н., доц. Ш.Абдурахмонов (НамМҚИ), т.ф.н., доц. М.Ф.Умаров (ҚФУ, Россия), п.ф.н., доц. А.К.Хамрақулов (НамМҚИ), т.ф.ф.д., доц. Б.А.Акабаров (НамМҚИ).

### **Саноат чизмачилиги:**

т.ф.д., проф. А.В.Вавилов (БНТУ, Беларуссия), т.ф.д., проф. Н.А.Асатов (ЖизПИ), а.ф.д., проф. Т.Ш.Маматмусаев (ТАҚИ), а.ф.д., проф. З.Ш.Нурмухаммедова (ТАҚИ), т.ф.д., проф. А.А.Баҳодиров (Ўзсаноатқурилишматериаллари), ф.м.ф.д., доц. И.И.Ганчерёнок (БМТУ, Беларуссия), т.ф.н., доц. К.Мадумаров (НамМҚИ), т.ф.ф.д., (PhD). А.А. Қаҳҳаров (НамМҚИ), т.ф.ф.д., (PhD). Ғ.У.Махкамов (НамМҚИ).

### **Қисқа хабарлар:**

академик С.Д.Баубеков (ТИГУ, Қозоғистон), п.ф.д., проф. Л.Н.Лазуткина (РДАУ, Россия), ф.м.ф.д., проф. Б.Хожибоев (НамМҚИ), т.ф.д., проф. Қ.Б.Имомқулов (ҚХМИТИ), т.ф.д., проф. В.Турдалиев (НамМҚИ), т.ф.д. доц. М.Т.Мансуров (НамМҚИ), т.ф.ф.д., доц. Д.А.Абдувахобов (НамМҚИ), т.ф.ф.д., (PhD). С.К.Кўчқоров (НамМҚИ), т.ф.ф.д., к.и.х. Б.Ш.Ғайбуллаев (ҚХМИТИ), т.ф.ф.д., доц. М.М.Собиров.

**Муҳаррирлар:** и.ф.н. Ғ.Шерматов, п.ф.н. С.Абдуллаева, т.ф.ф.д., (PhD). М.Тўхтабоев.

**Техник муҳаррирлар:** т.ф.ф.д., (PhD) С.К.Кўчқоров, т.ф.ф.д., (PhD) А.А. Хамзаев.

**ЌУРИЛИШ**

|   |   |
|---|---|
| Ablakulov A., Jamolov S. Improving the quality of asphalt concrete coating materials by adding rubber pieces in the process of preparation..... | 5 |
| Боходир Р. Республикамизнинг табиий иқлим шароити омилларининг темир бетон конструкцияларига таъсири .....                                      | 8 |

**ТАЪЛИМ МУАММОЛАРИ**

|  |    |
|--|----|
| Akbarov A.B., Jo‘rayev M.T., Jamalov I.B., O‘quvchilarni kasb-hunarga samarali yo‘naltirish orqali umumiy o‘rta va professional ta’lim uzviyligini ta’minlash modeli ..... | 11 |
| Qirg‘izov T.H., Hasanov H.M. Muhandislik, ishlov berish va qurilish sohalari talabalarining dars jarayoniga qiziqishini faollashtirish yo‘llari .....                      | 15 |
| Botirova X.Z. Role of digital technologies in education.....   | 20 |
| Saydaliyev S. Chet tilda yozishni o‘rganish va o‘rgatish.....  | 25 |
| Ботирова Х.П. Подход к описанию связной речи .....   | 34 |

**САНОАТ ЧИЗМАЧИЛИГИ**

|  |    |
|--|----|
| Абдурахмонов Ш., Қодирова М., Д. Холдорова. Учта қўлсиз очиб бўлмайдиган пенроузкулфи ва унинг геометрик тузилиши.....               | 45 |
| Абдурахмонов Ш., Жўраев М.Т., Жамалов И.Б. Геометрик тугунларнинг йиғма чизмалари ва уларни деталлаштириш масалалари.....            | 50 |
| Абдурахмонов Ш., Жўраев М.Т., Жамалов И.Б. Мустақил таълим бўйича топшириқлар тузишда илмий мазмундорлик компоненти.....             | 56 |
| Абдурахмонов Ш., Жўраев М.Т., Жамалов И.Б. Тасвирлар назариясида “Перспектива” илмий атамасининг пайдо бўлиши ва ёйилиши тарихи..... | 59 |

**ЌИСҚА ХАБАРЛАР**

|  |    |
|--|----|
| Normirzaev R.A., Ergasheva Sh.T., Tovoldieva I.N. Velosiped haydash uchun yo‘llarni tashkil etish taъмойиллари .....   | 64 |
| Говор А.Г., Демиденко Ф.О., Желудкевич Л.А., Нормирзаев Р.А., Тухтабаев А.М. Изготовления мотор-колеса для опытных образцов миниэлектротранспорта на основе новых магнитомягкими материалах..... | 70 |
| Демиденко Ф.О., Желудкевич Л.А., Нормирзаев Р.А., Тухтабаев А.М. Выбор оптимального состава исходных металлических порошков и наносимого покрытия  |    |

11. Saidaliev S. (2004). Chet til o'qitish metodikasidan ocherklar. *N.*
12. Сайдалиев С., & Гуломова, Н. (2022). Теория определения перспективы и ее применение на практике. *Collection of scientific papers «SCIENTIA»*, (May 6, 2022; Vilnius, Lithuania), 92-100.
13. Saidaliev S. (2004). Some comments on Foreign Language Teaching Methodology.
14. Saidumar S., Khusniddin, R., & Ulugbek, S. (2022). SELECTING WORDS FOR GERMAN LANGUAGE TEACHING. *American Journal Of Philological Sciences*, 2(06), 31-36.
15. Saidumar S., & Nasibaxon, M. (2022). USE OF THE SCIENTIFIC AND CREATIVE HERITAGE OF EASTERN THINKERS FOR EDUCATIONAL PURPOSES. *INTERNATIONAL JOURNAL OF SOCIAL SCIENCE & INTERDISCIPLINARY RESEARCH ISSN: 2277-3630 Impact factor: 7.429, 11(01)*, 167-170.
16. Сайдалиев С. (1981). *Методика развития речевого слуха студентов при обучении произношению иноязычной речи в языковом вузе* (Doctoral dissertation, M).
17. Сайдалиев С. (2002). Психолингвистика и ее основные задачи. *Научный вестник Наманганского государственного университета*, (4), 65.
18. Saydaliev S. (2023). CHET TIL TA'LIMIDA KOMMUNIKATIV TAMOYILNI AMALGA OSHIRISH: CHET TIL TA'LIMIDA KOMMUNIKATIV TAMOYILNI AMALGA OSHIRISH. "*Qurilish va ta'lim*" *ilmiy jurnali*, 4 (4.1), 301-306.
19. Saidaliyev S. (2022, November). Sense of Rhythm, Dynamics, Phrasing. In "*ONLINE-CONFERENCES*" *PLATFORM* (pp. 145-148).
20. Khakimjonovna B. P., Ikramovna I. D., & Abdugafurovich, R. B. Coherent Speech and Its Types.
21. Khakimjonovna B. P. (2021). Methodology of Student Coherent Speech Development in The Process of English Language Learning. *Middle European Scientific Bulletin*, 9.
22. Khakimjonovna B. P. (2022). DESCRIPTIVE COHERENT SPEECH AND ITS TYPES. *Berlin Studies Transnational Journal of Science and Humanities*, 2(1.5 Pedagogical sciences).

## ПОДХОД К ОПИСАНИЮ СВЯЗНОЙ РЕЧИ

Ботирова Палина Хакимжонова

Старший преподаватель кафедры иностранных языков  
Наманганского инженерно-строительного института

Подход к описанию как к функционально-смысловому типу монологической речи установился в лингвистике сравнительно недавно.

В связи с этим следует рассмотреть грамматические особенности описания как особой разновидности монологической речи.

Описание это – это функционально – смысловой тип монологической речи, являющийся её типизированной разновидностью как образец, модель монологического сообщения в виде перечисления одновременных или постоянных признаков в широком понимании и имеющий для этого определённую языковую структуру.

В приведённом определении подчеркивается, что описание, являясь типизированной разновидностью монологической речи, выступает в качестве образца, модели монологического высказывания; что для описания характерно перечисление одновременных или постоянных признаков предмета, явления в широком понимании и для этого перечисления описание обладает определённой языковой структурой.

Рассмотрим подробнее указанные выше признаки описания.

Прежде всего следует охарактеризовать признаки объекта в описании, так как типы речи (описание, повествование и рассуждение) зависят от характера объекта мысли и речи. В описании объект носит предметный характер: это картина природы, какая-либо обстановка, или это человек, животное; может быть и какой-нибудь неодушевленный предмет.

При описании раскрывается объект речи, а именно: уточняется форма, состав, структура, свойства, качества, назначение и т.п. объекта путем перечисления признаков, характерных для данного момента обстановки, картины и предмета, или как присущих вообще объекту речи.

Отмеченные особенности признаков описываемого объекта, а именно: их одновременности, а не последовательности; выражение ими внешнего вида предмета или внутренних его качеств; обозначение временных или постоянных свойств в предмете; описание предмета присущие качества - все эти особенности описания находят свое выражение в особых языковых средствах, с помощью которых создаются различные оттенки в самом описании, а также формируется соответствующая типологическая структура описания.

Признаки описываемой природы, обстановки, внешнего вида человека, а также какого-либо предмета образуют однородные члены или компоненты описания. Эти члены описания однородны потому, что они в каждом отдельном случае по своему значению бывают подчинены одному обобщенному объекту, предмету в широком понимании и это выражается в соответствующей структурной и акцентологической формой.

Однородные компоненты описания имеют свою структурную особенность, проявляющуюся в словопорядке: они часто начинаются опорными словами перечисления признаков (по месту, времени или с объектным значением), опорные слова несут в себе ударные перечисления, например: I. "Наша комната просторная высокая, светлая и уютная. Посреди комнаты стоит большой стол, возле стола несколько стульев. Над столом висит электрическая лампочка. Справа и слева стоят кровати. Возле каждой кровати небольшая тумбочка. Здесь лежат книги и тетради. В комнате стоит платяной шкаф. Там хранится верхняя одежда и головные уборы".

Описание грамматически отличается прежде всего особенностями в выражении предикативности (модальности и времени). Это обусловлено тем, что описание - констатирующая речь, в которой утверждается наличие или отсутствие каких-либо признаков описываемого предмета. В описании передается значение реальности явления, иначе говоря прямое отношение действие к действительности, что формами изъявительного наклонения.

Описания как функционального - смыслового типа монологической речи характерно своеобразное употребление категории в времени глагола.

Описания могут быть в форме настоящего, прошедшего или будущего времени причем художественное описание бывает в прошедшем времени, а научные и деловые в настоящем. Это обуславливается тем, что в научном, научно-технологическом деловом описании перечисляются постоянные признаки.

Однако в связи с тем, что описания выражает статическое содержание, основная отличительная черта категории времени в описательном типе речи заключается в том, что признаки в описании бывают одновременными и время в контексте в целом имеет относительный характер, одновременные статические признаки в одном контексте могут быть в настоящем, в другом - в прошедшем, в третьем - в будущем времени.

Описание, как перечисление одновременных признаков предмета, недопускает смешения временного плана, создающего динамичность развития явлений, поэтому в

описании невозможно сочетание в рамках одной микротеме настоящего, прошедшего и будущего времени в абсолютном значении. Этим, прежде всего описание грамматически отличается от повествования.

Таким образом своеобразие категории времени в описательном типе речи заключается в том, что в описании по приучению статичности содержания, требуется единый временной план. Одновременности признаков в описании выражается именно таким образом, что в каждом описательном тексте глаголы употребляются в одном абсолютном значении, без смещения во времени.

Однако в некоторых случаях можно отметить сочинение прошедшего времени с настоящим, в таких случаях прошедшее время обозначает признак предмета как результат того, что совершилось в прошлом, и этот результат является одновременным с признаками в настоящем времени. Такое употребление возможно в стилистических целях и не нарушает одновременности явления по значению. Описание как особый тип речи в монологической форме со статическим содержанием имеет свои синтаксические особенности, выражающиеся структурой предложений, составляющих тот или иной описательный контекст.

Итак синтаксической особенностью описания является не только перечислительная форма, но и довольно частое выражение признаков описываемой природы наминательными, безличными предложениями в связи с тем, что только наличие каких – либо предметов или явлений составляет сущность данной обстановки.

Характерной особенностью структуры описательного типа речи является параллельная связь между предложениями, в качестве основного средства которой вступает синтаксический параллелизм (одинаковое строение предложений, анологичный порядок слов, единое выражение члена предложений, единый временной план).

Описанию присущи определенные композиционные особенности. Принцип (порядок) изложения, которому следует говорящий (пишущий), зависит в описании от конкретной коммуникативной ситуации, предмета или цели высказывания, но в большей степени логико-систематизирующий принцип построения описания определяется структурой самого статического объекта, то есть совокупностью его элементов (признаков) и функционально – логическими отношениями между этими элементами. Основным композиционным признаком описания является степень существенности того или иного признака описываемого объекта или явления. В описании у автора всегда имеется возможность выбора одного из двух путей: в начале описать релевантные признаки объекта, как целого (форма, цвет, размер, функция), затем перейти к описанию отдельных его составных частей. Возможен и другой путь – описание от частей к целому. При этом автор располагает описание частей таким образом, что в результате описания возникает наглядная картина описываемого объекта как целого. Какой бы способ описания автор не избрал, важно, чтобы выбранная логика – систематизирующий принцип построения описания был соблюден до конца.

Таким образом, описание-функционально-смыслового типа монологической речи, имеет свои специфические грамматические и структурно - композиционные особенности.

Проблема классификации описания, так же как и типология речи в целом, является предметом исследования лингвистов и методистов.

В связи с этим рассматриваются имеющиеся точки зрения на классификации описания в лингвистической литературе.

В упомянутом типе речи с определенными предметными объектами выделяются следующие разновидности описания: описание природы (пейзаж), описание обстановки, описание портрета, описание-характеристика.

В зависимости от того, перечисляются ли признаки предмета как обобщенного родового понятия делятся на **конкретное и обобщенное**.

Обобщенное описание отличается большей упорядоченностью перечисленных предметов. Кроме того, в таком описании называются не только видимые признаки, но и дается характеристика свойств этого предмета.

В лингвистике намечается также подход к классификации описаний по их стилистическим особенностям. Касаясь этого вопроса О.А.Нечаева отмечает, это "... описание может быть не только художественным, но и деловым, научным, публицистическим и разговорно-бытовым. Вообще в любом описании перечисляются предметы, а стилистическое выражение их может быть различным "Однако конкретная характеристика указанных разновидностей описания по их стилистическим особенностям автором не дается.

В настоящее время сделана попытка выделить разновидности описания на основе логического анализа сложности подлежащего описанию объекта, обладающего органичным и неограниченным количеством признаков, части которых можно перечислить упорядоченно и неупорядочно, в соответствии с этим в современной методике выделяются следующие разновидности описания:

- 1) описание отдельных предметов;
- 2) описание животного;
- 3) описание помещения (интерьер);
- 4) описание природы;
- 5) описание внешности человека;
- 6) описание действий;
- 7) описание местности;

Следует отметить, что такое расположение разновидностей описания соответствует сложности описываемого объекта. Так, описания предметов и животного являются описаниями первой сложности; описания помещения и описания природы – второй сложности; описания внешности человека и действий относятся к описаниям третьей сложности, а описания местности- к четвертой сложности.

К источникам описаний обычно относят память, картину, специальные наблюдения, прочитанное и воображение. Большая заслуга в определении видов описаний по их источникам принадлежит Е.И.Тихеевой которой удалось систематизировать накопленный опыт обучения описаниям. "Описывать возможно, - писала Е.И.Тихеева, - не только то, что вошло в создание путем личного опыта и наблюдения, посредством внешних чувств, но и других слов: путем слова, воспринятого слухом, или глазом при чтении, в нас возникает образ, представление, которое мы в свою очередь передаём посредством слова. Такого рода описания допустимы на последующих ступенях духовного роста студентов; начинать же надо описание с конкретной действительности. При знакомстве с окружающим видимым миром орган зрения играет первенствующую роль, а поэтому описания видимого должны быть положены во главу угла".

К историческому описанию методистам относят также фотомонтажи, диапозитивы, диафильмы, и телепередачи.

Методисты пытались также определить виды описания по их стилистическим особенностям при этом, как правило, выделялись два вида описания:

- а) художественные, или пользуясь терминологией авторов, субъективные, сложные, живописные, поэтические, изящные;
- б) деловые, или, по терминологии авторов, объективные, простые, ученые, научные, (как видно из этого перечня, научные описания неотграничивались от деловых).

Современная методика при определении видов описания по их стилистическим особенностям опирается на данные функциональной стилистики, в соответствии с

которой один и тот же предмет можно описывать по – разному в зависимости от цели, сферы его применения. В соответствии с этим выделяются такие виды описания: научные, деловые, публицистические, художественные и разговорнобытовые.

В научном описании, как правило, перечисляются постоянные, стабильные признаки предмета, объекта. Для выражения постоянных признаков в научном описании обычно употребляются глаголы настоящего времени.

Публицистическое описание обычно встречается в газетных жанрах: в публицистической статье, в очерке и.т.д. В газетных жанрах ставятся злободневные вопросы современности и поэтому описание того или иного объекта подчинено публицистическому замыслу автора. В публицистических описаниях используются лексико-синтаксические средства, характерные для публицистического стиля речи.

Особенностью делового описания является преимущественное перечисление в нем отличительных признаков, свойств предмета, явления. Эта главная особенность делового описания сближает его с научным. В то же время деловое описание отличается от научного. В деловом описании отбор отличительных признаков зависит от того, под каким углом зрения рассматривается предмет. Например, если описывать школьный двор как удобное место для организации летнего оздоровительного лагеря, то существенными будут такие признаки, как наличие площадок для игр, обилие советников, оборудование спортплощадки и др. Если же школьный двор будет описываться как место для проведения учебных занятий, то следует отобрать другие признаки: наличие географической площадки, оранжереи, пришкольного участка, сада .

Деловое описание встречается в справочниках, учебниках, руководствах.

Деловое описание строится определенным образом. В построении такого описания условно можно выделить три части.

В первой части описания дается обычно характеристика того, что представляет собой предмет (объект).

Вторая часть, включает в себя сведения об устройстве, составе предмета (объекта).

В третьей части, если она имеет место, указывается назначение предмета, сфера его применения, использования в жизни. Приведем пример.

Построение художественного описания может совпадать с построением делового описания. Так, в художественном описании может быть часть, в которой изображается общий вид предмета, за нею может следовать вторая часть, характеризующая устройства предмета или описывающая какие –то его части. Сравним два описания:

1.”Лампочка, даже самая маленькая, удивительна. По вечерам она, как волшебник, озаряет наши дома радостным светом, горит лампочка ярко, даже глазам больно смотреть на нее.

Похожа она на хрустальный, грушевидный шар, в котором заключен маленький кусочек солнца”.

2.”Лампочка служит для освещения помещений. Она имеет форму груши, высота 8 сантиметров. Наружная часть стеклянная, только на самом верху металлическая резьба на нижней выпуклой стороне-марка завода. Внутри к стеклянному столбику прикреплены четыре проволочки и пружинки”.

Анализ наследия методистов прошлого и современной методической литературы позволил вычленить критерии, необходимые для классификации описания. Критерии эти следующие: 1) объект описания; 2) источник описания; 3) стиль описания (функции описания).

На основе логического анализа сложности объекта, большинством методистов предлагается следующая классификация описания:

- 1) описание отдельных предметов ;

- 2) описание животного;
- 3) описание помещения;
- 4) описание природы;
- 5) описание внешности человека;
- 6) описание действий;
- 7) описание местности.

Приведенная методическая классификация описания представляет значительный теоретический и практический интерес. В то же время она не лишена, на наш взгляд, некоторых неточностей. В частности, спорным представляется выделение такой разновидности описания, как "описание действия".

Известно, что в описательном типе речи перечисляются типы речи оповещения, основной функцией которого является сообщение о последовательно развивающихся действиях и процессах.

Выше изложенное позволяет нам внести некоторые уточнения в имеющуюся классификацию описания и предложить следующий ее вариант:

- 1) описание отдельных предметов;
- 2) описание животного;
- 3) описание обстановки (интерьер);
- 4) описание природы (пейзаж);
- 5) описание внешности человека (портрет);
- 6) описание местности;
- 7) описание – характеристика:
  - а) описание состояние человека.

Следуя традиционной точке зрения, устанавливаем следующие виды описания по источнику:

- 1) описание по памяти;
- 2) описание по картине;
- 3) описание по специальным наблюдениям;
- 4) описание на основе прочитанного;
- 5) описание по воображению.

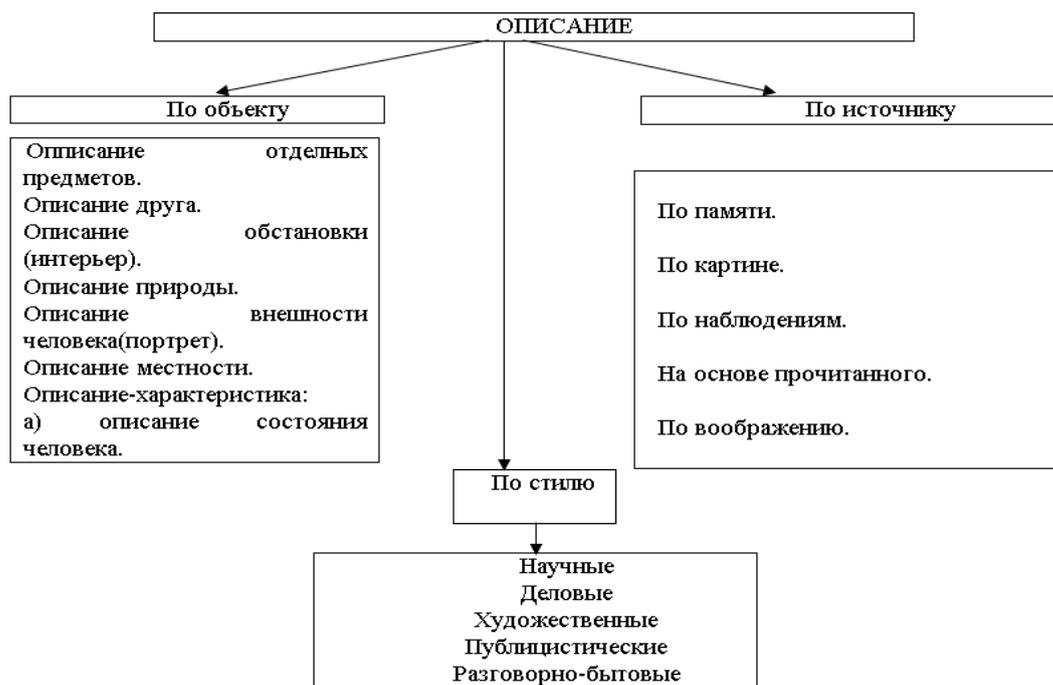
Классификация описания по их стилистической принадлежности позволяет выделить описания научные, деловые, публицистические художественные, разговорно-бытовые.

Вопросы обучения описанию как функционально-смысловому типу монологической речи, как уже отмечалось, еще не стали предметом специально исследования. Однако следует подчеркнуть, что методисты, рассматривая описание как особый жанр школьных сочинений, считали работу над описанием составной частью многогранной работы по развитию речи и осознавали значение этой работы.

Многие методисты и педагоги (К.Д.Ушинский, П.Е.Басистов, М.Н.Олшамовский, И.Поливанов и др.) признавали необходимость работы над описанием. В их трудах можно найти ценные рекомендации о некоторых приемах работы над описанием. Специально посвящены вопросам методики описания работа Е.И.Тихеевой, К.Б. Бархина, Н.М.Соколова, П.М.Минина, Р.С.Рождественского и М.И.Успенского. В них делается попытка обобщить накопленный опыт (что чрезвычайно важно) и на этой основе дать необходимые методические рекомендации. Однако, будущим обоснованными в большинстве случаев на интуиции и опыте, а не на экспериментальных фактах многие рекомендации оказались недостаточно обоснованными и противоречивыми. [1]

И в настоящее время вопросы, так или иначе связанные с обучением описанию, являются предметом исследования ученых, работающих в области методики обучения иностранному языку.

## ТАЪЛИМ МУАММОЛАРИ



Как уже указывалось большинством методистов описание определяется не как функционально-смысловой тип монологической речи, а как особый жанр школьных сочинений. В связи с этим работа над описанием рассматривается как составная часть работы по обучению сочинениям. Однако следует отметить, что некоторые выводы и рекомендации к которым приходят авторы в результате такого подхода, могут быть использованы и при обучении описанию как функционально – смысловому типу монологической речи. [2]

Среди вопросов обучения описанию, как правило, особая выделяются два: 1) о последовательности обучения описанию; 2) приема обучения описанию.

В вопросе о последовательности обучения описанию можно выделить три основных подхода к его решению. Последовательность обучения описанию определяется на основе учета видов описаний 1) по объекту; 2) по источнику 3) по функции (стилю).

Пытаясь, установить последовательность обучения описанию на основе учета сложности описываемого объекта, методисты, тем не менее, решают этот вопрос по – разному.

По мнению К,Д,Ушинского, работу над описанием нужно начинать с самого начала обучения иностранному языку с устных ответов на вопросы о форме, цвете, размере предмета, вслед за тем следует переходить к описанию хорошо знакомого студентам предмета.

П.Е.Бесистов так же считал, что первоначально для описания надо брать простые неподвижные предметы, так как «такие предметы легче описывать начинающему: предмет неподвижный можно обойти со всех сторон, можно взглянуть к каждому из его признаков, тогда как признаки движущихся предметов, бесспорной ускользают от наблюдения и требует уже значительного навыка, чтобы быть уловимыми. [3]

Н.М. Ольшамовский рекомендовал начинать работу над описанием с подготовительного класса.

С.В.Приображенский для начальных ступеней обучения в качестве объекта описания называл местность, затем комнату, здание, деревню, реку, животное, растение.

Н.М.Соколов считал, что начинать работу над описанием нужна с пейзажа и затем

переходит к описанию комнаты, здания. [4]

В определении последовательности работы над описанием по его источнику так же не было единого мнения. Одни методисты считали, что на начальных ступенях описание должно быть результатом наблюдения учащихся (К.Д.Ушинский, Н.М.Соколов, Е.И.Тихеева).

Другие предполагали начинать работу над описанием с анализа литературного образца.

Значительный вклад в определение последовательности работы над описанием внесла Е.И.Тихеева. Исходя из того, что в основе описания должно быть «описание видимого», Е.И.Тихеева наметила следующую последовательность в работе над описанием.

1. Начинать с описания предметов, непосредственно перед глазами студентов находящихся ...

2. Описывается по памяти предмет, аналогичный изучаемому на конкретном уроке и уже описанному. [5]

3. Описывается предмет, аналогичный предыдущим, но реально несуществующий, а воображаемый.

Такая последовательность в работе над описаниями на начальном этапе обучения рекомендуется методистами и в настоящее время. [6]

Что касается вопроса об обучении описаниям в зависимости от цели, функции (стиля), то следует отметить, что большинство методистов рекомендует начинать работу над описанием с делового, научного, художественного описания одного и того же предмета, а затем переходить к описаниям публицистического характера. [7]

Тем не менее, вопрос о последовательности обучения описаниям остается не до конца решенным: в методике недостаточно разработан вопрос о критериях определения сложности предлагаемого для описания предмета. Поэтому неизвестно, какой именно бытовой и какой именно поэтический предмет целесообразно предлагать для описания на начальных этапах работы, каковы объект, источник и стиль описаний, с которых следует начинать работу в каждом конкретном случае.

Вопрос о приемах обучения описаниям – один из наиболее разработанных в школьной методике преподавания русского языка как родного. [8]

Говоря о приемах обучения описаниям, методисты обычно выделяют два основных приема: 1) организация наблюдений; 2) анализ образца.

В связи с тем, что по вопросам использования этих приемов в методике имеются различные точки зрения, следует подробно охарактеризовать их. [9]

Считая, что главное в обучении описаниям – умение наблюдать, многие методисты придают большое значение организации наблюдений. Так, К.Д.Ушинский писал: «Предмет, стоящий перед глазами ученика сам собою, без посредства чужого слова, пробуждает в учащемся мысль, исправляет ее, если она ошибочна, дополняет, если она не полна, приводит в естественную, то есть правильную систему, если она расположена нелогически». Наглядность, умение детей «видеть предмет со всех сторон и в среде тех отношений, в которые он поставлен», будет способствовать самостоятельности высказываний, умственному развитию обучающихся. [10]

Только в результате наблюдений, по мнению С.В.Преображенского, ученики могут описывать доступные им предметы из внешнего мира, при этом наблюдения должны проводиться по заранее продуманному плану. [11]

Вопрос о том, как надо учить детей наблюдать, детально разработан Е.И.Тихеевой. В отличие от своих предшественников – сторонников наблюдений, Е.И.Тихеева не ограничивалась указанием на то, что описание должно быть подготовлено наблюдениями. Она разрабатывала методику организации наблюдений, показывая, какие объекты должны

наблюдать дети, как развивать у них наблюдательность, как научить их производить отбор признаков.[12]

Горячим сторонником описаний, подготовленных наблюдениями, был Н.М.Соколов.

К.Б.Бархин также связывает подготовку к описаниям с развитием детей острой наблюдательности: «Для того, чтобы у детей и подростков при столкновении их с явлениями природы, с жанровыми сценками и т.д. получилось цельное впечатление, необходимо развивать у учащихся достаточно острую наблюдательность. Без такой наблюдательности всякое описание получится мертвым, лишенным красок»

И в настоящее время методисты считают целесообразным использовать наблюдения на начальном этапе работы над описанием. [13]

Таким образом, организации наблюдений методисты уделяли большое внимание, считая ее одним из эффективных приемов обучения описаниям.[14]

Другим приемом обучения описаниям, рекомендуемым методистами в качестве эффективного при работе над описанием, является анализ образца.

Образец – это текст для подражания который используется при обучении самостоятельным высказываниям и который отвечает определенным требованиям.

Текст-образец должен соответствовать тому типу речи, которому мы обучаем в данный момент.[15]

Текст – образец должен соответствовать тому стилю речи, в котором будет реализовано самостоятельное высказывание.

Текст – образец должен быть правильно организованным единым целым высшего порядка.

В качестве образца методисты называли или использовали: 1) отрывок из произведения мастера слова; [16]

2) высказывание учителя;

3) ученические высказывания.

Большое значение при работе над описаниями методисты придавали использованию образцов, полагая, что именно в процессе знакомства с образцами ученики усваивают особенности того или иного вида описаний. «письменные упражнения, - писал П.Е.Басистов, - состоят каждый раз в описании какого – либо предмета, однородного с предметом статьи, объясненной учителем в классе».[17]

Е.Белявский также предлагал знакомить детей с описанием в процессе анализа образца. [18]

На значение использования образца для развития речи учащихся указывала М.А.Рыбникова; «При бедности детского языка перенять что – то у Пушкина, у Тургенева, у Чехова, перенять слова и фразы – совсем неплохо».[19]

Однако были методисты, которые считали нецелесообразным использовать образец при обучении описаниям. Так, по имени В.Воскресенского, описания должны быть правдивым отображением увиденного, а не набором слов, не механическим соединением этих слов. [20]

Н.М.Соколов также был ярким противником использования литературного образца на начальных ступенях обучения, когда вместо того, чтобы наблюдать подлинные предметы и явления, учащиеся изучают их прошедшими сквозь сознание большого художника, наблюдают «его словесные приемы, не видя его материала, его объекта, подвергавшегося с его стороны очень сложной и тонкой художественной переработке. Иначе говоря, начинали с изучения того, чем мы должны были кончать» [21]

В настоящее время показ и анализ образца признается одним из рациональных приемов обучения описаниям. Вопросу использования образца при обучении описаниям в

процессе работы над сочинением посвящено исследование С.С. Русиной. На основании экспериментальных данных автор приходит к выводу о том, что анализ текста - образца – один из эффективных приемов обучения описаниям; он позволяет раскрыть учащимся секреты создания полноценного высказывания, секреты отбора языковых средств, соответствующих замыслу писателя. [22]

## ЛИТЕРАТУРА

1. Khakimjonovna, B. P., Ikramovna, I. D., & Abdugafurovich, R. B. Coherent Speech and Its Types.
2. Khakimjonovna, B. P. (2021). Methodology of Student Coherent Speech Development in The Process of English Language Learning. *Middle European Scientific Bulletin*, 9.
3. Khakimjonovna, B. P. (2022). DESCRIPTIVE COHERENT SPEECH AND ITS TYPES. *Berlin Studies Transnational Journal of Science and Humanities*, 2(1.5 Pedagogical sciences).
4. Khakimjonovna, B. P., & Sergeeva, M. G. (2023). PRINCIPLES OF COHEERENT SPEECH AND ITS PRACTICAL REFLECTIONS. *EPRA International Journal of Multidisciplinary Research (IJMR)*, 9(4), 163-166.
5. Botirova, P. K. (2021). THE DEVELOPMENT OF COHERENT SPEECH STUDENTS OF TECHNICAL INSTITUTIONS IN ENGLISH LESSON. In *ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ* (pp. 101-105).
6. Botirova, P. H., Inomiddinova, D. I., & Sobirova, R. M. (2019). Methodological recommendations for using the method of work in small groups. *International Journal of Advanced Science and Technology*, 28(12), 385-389.
7. Khakimjonovna, B. P. (2020). Development of coherent speech of students of technical universities in english language education process. *European Journal of Research and Reflection in Educational Sciences Vol*, 8(11).
8. Khakimjonovna, B. P. (2021). Methodology of Student Coherent Speech Development in The Process of English Language Learning. *Middle European Scientific Bulletin*, 9.
9. Botirova, P. (2019). MODERN PROBLEMS OF LINGUISTICS AND METHODS OF TEACHING ENGLISH LANGUAGE. *Теория и практика современной науки*, (2 (44)), 28-31.
10. Ботирова, П. Х. (2016). Using modular object-oriented dynamic learning environment (Moodle) in NEPI. *Молодой ученый*, (3), 796-798.
11. Anvarov, A., Tojaxmedova, I., & Botirova, P. (2015). Learning Resources and Professional Development at Namangan Engineering Pedagogical Institute. *YoungScientistUSA*, 3(ISBN), 54.
12. Botirova, P. (2019). MODERN METHODS OF TEACHING FOREIGN LANGUAGES. *Теория и практика современной науки*, (2 (44)), 25-27.
13. Botirova, P. (2022). Palina DEVELOPMENT OF COHERENT SPEECH INNOVATIVE METHODS IN TEACHING ENGLISH: DEVELOPMENT OF COHERENT SPEECH INNOVATIVE METHODS IN TEACHING ENGLISH. *Журнал иностранных языков и лингвистики*, 4(4).
14. Botirova, P., & Sobirova, R. (2019). FEATURES OF THE TRANSLATION OF POETRY INTO ENGLISH. *Theoretical & Applied Science*, (6), 383-387.
15. Botirova, P., Atamirzayeva, E. B., & Saydaliyeva, M. A. (2019). SPECIFIC FEATURES OF USING INFORMATION TECHNOLOGIES IN LEARNING PROCESS. *Theoretical & Applied Science*, (5), 634-638.
16. Botirova, P. K. (2021). THE PROBLEM OF FORMATION OF A COHERENT SPEECH OF STUDENTS IN ENGLISH LESSONS. In *ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ:*

*ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ* (pp. 105-109).

17. Botirova, P. X. (2020). Bog‘lanishli nutq-muloqot nutqi. *NamDU ilmiy axborotnomasi*.

18. Khakimjonovna, B. P. (2022). DESCRIPTIVE COHERENT SPEECH AND ITS TYPES. *Berlin Studies Transnational Journal of Science and Humanities*, 2(1.5 Pedagogical sciences).

19. Khakimjonovna, B. P. (2021). Methodology of Student Coherent Speech Development in The Process of English Language Learning. *Middle European Scientific Bulletin*, 9.

20. Kizi, B. Z. X. (2022). EXERCISE ANALYSIS DESIGNED TO DEVELOP LEXICAL COMPETENCE IN 6TH GRADE ENGLISH TEXTBOOKS. *Berlin Studies Transnational Journal of Science and Humanities*, 2(1.5 Pedagogical sciences).

21. Botirova, Z. X. (2021). Personality-orientated approach to teaching english vocabulary. In *МИРОВАЯ НАУКА 2021. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ* (pp. 6-8).

22. Ulugbekova, S., & Botirova, Z. (2023). THE PROFESSIONAL COMPETENCE OF TEACHERS. *Евразийский журнал академических исследований*, 3(1 Part 1), 45-48.